

# KRONIKA

## WIADOMOŚCI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH.

Oplata prenumeracyjna na Kronikę Wiadomości Krajowych i Zagranicznych, wynosi: a) w Warszawie rocznie: rs. 7. kop. 20 (złp. 48); b) kwartalnie rs. 1 kopiejek 80 (złp. 12); miesięcznie kop. 60 (złp. 4).

Na prowincji w Królestwie z pocztą rocznie rs. 12 (złp. 80); kwartalnie rs. 3 (złp. 20). W Cesarstwie też sama opłata do na prowincji w Królestwie, z dodaniem 1 kopiejka rocznie lub 1 kopiejka za koperty.

Jutro Ś. Macieja Apostoła. Wschód słońca o g. 7 m. 0. — Zach. o g. 5 m. 28.

Biuro Redakcji przy ulicy Krakowskie-Przedmieście w domu Nr 391. naprzeciw Saskiego placu.

Dziś ranó stopni zimna 13, wczoraj w poł. zim. 7. Wysokość wody na Wiśle stóp 5 cali 10.

### WIADOMOŚCI KRAJOWE.

— W dniu wczorajszym odbyło się drugie ogólne zgromadzenie Towarzystwa rolniczego. O godzinie 11ej przed południem, członkowie-założyciele Towarzystwa, wraz z przyjętymi do grona jego członkami, których liczba obecnie 1,300 przenosi, napelnili salę popisów w pałacu Kazimierowskim. Prezes Towarzystwa Andrzej hrabia Zamoyski, zagaił posiedzenie przemową, w której wskazując na cel i użyteczność powstającej instytucji, zachęcił zgromadzonych obywateli wyumą najpoważniejszego przykładu i słowa, do chętniej i wytrwalej dla dobra kraju pracy, w zakresie działań Towarzystwa i korzystania z łaski NAJJAŚNIEJSZEGO MONARCHY.

Następnie komitet, przez członka swego, Pawła hr. Łubińskiego, złożył sprawę z czynności swoich. Od pierwszego zawiązania, komitet uchwałił regulamin dla utrzymania porządku obrad na ogólnych zebraniach; przygotował etat wydatków Towarzystwa na rok 1858, projekt zasad przy rozdawnictwie nagród, a dla ułatwienia czynności, postanowił rozdzielić członków komitetu i Towarzystwa na trzy główne sekcje: 1) ogólną, 2) rolniczą, i 3) wychowu inwentarzy, — które w miarę potrzeby, utworzą w gronie swoim poddziały, dla szczegółowego badania przedmiotów, do obrotu każdej sekcji należących.

Każda z tych sekcji, w czasie ogólnego zebrania, rozprawy swoje prowadzić będzie pod przewodnictwem jednego prezydującego. Na takich prezydujących sekcyjnych, wezwani zostali przez Prezesa Towarzystwa: Jakób Okęcki w sekcji wychowu inwentarzy, Edward Szydłowski w sekcji rolniczej i Jan Kosturzyński w sekcji ogólnej. Sekcje zajmą się przedewszystkiem roztrząsaniem pytań, przez Towarzystwo wskazanych, lub w skutek inicjatywy członków, do rozbiórki przyjętych. Sekcja ogólna, oprócz kwestji, do atrybucji jej z natury przedmiotu należących, rozbierać nadto będzie rozprawy na zadania konkursowe i wyznaczać za nie nagrody, oraz wszelkie wnioski

przez członków podane, względem przedmiotu działań Towarzystwa. Sprawozdawca komitetu uwiadomił zebranych, że uczyniono przedstawienie do władz Towarzystwa kredytowego, o udzielenie pozwolenia do odbywania na przyszłość obrad w gmachu tegoż Towarzystwa.

Towarzystwo rolnicze spodziewa się, że wsparcie dobrą wolą członków, pilnych o rozgałęzienie jego, przez coraz liczniejszy udział obywateli, chętnych w udzielaniu wiadomości o potrzebach i stanie gospodarskim różnych okolic kraju, gorliwych w dopełnieniu powierzonych im doświadczeń, spostrzeżeń i sprawozdań, akuratywnych we wnoszeniu opłat od członków Towarzystwa przypadających, — zdoła nadać skuteczny popęd rolnictwu i pożytecznej pracy; przyswoić ogółowi pojedyncze doświadczenia, pod kierunkiem Towarzystwa przedsięwzięte, zgromadzić i uszykować bogate materiały do statystyki rolniczej kraju.

Następnie członek Towarzystwa Franciszek Węgliński odczytał jasny i pięknie wyrobiony projekt etatu wydatków Towarzystwa na rok 1858, a Adolf Kurtz projekt do rozdawnictwa nagród w medalach, pieniądzach i listach pochwalnych, za użyteczne przedsięwzięcia rolnicze i prace piśmienne w skutek ogłoszonego konkursu dokonane. Ponieważ oba te projekta za nim ostatecznie przyjęte zostaną, rozbierane jeszcze będą w sekcji ogólnej i na plenarnym posiedzeniu Towarzystwa, do tego więc czasu zachowujemy dokładną o nich wiadomość. Na teraz wspomnimy tu tylko, że komitet projektuje między innemi:

- a) medal złoty mniejszy, za spieniężenie nabiálu z własnej obory w przeróbce a nie w mleku, temu kto tym sposobem wykaże najwyższą otrzymaną korzyść;
- b) medal złoty mniejszy, za utrzymanie stadniny koni roboczych, odznaczających się ustaleniem właściwych im przymiotów;
- c) medal złoty mniejszy, za najdawniejsze urządzenie lasów, przy pomocy tak naturalnych jak sztucznych zasiewów lub flancowania latorośli;

d) 39 medalów srebrnych, mniejszych, po jednym na każdy powiat, wysłużonemu i wzorowemu ekonomowi;

e) 39 listów pochwalnych i po 50 rs. nagrody, po jednej w każdym powiecie dla odznaczającego się gospodarza krajowca, kolonisty, czyszownika lub pańszczyźnianego, uprawiającego gospodarstwo nie przenoszące 2 włók gruntu;

f) 154 listów pochwalnych i po 15 rs. nagrody, po 2 na każdy okręg, dla wzorowych i wysłużonych parobków.

We wszystkich powyższych nagrodach upatrujemy myśl piękną i użyteczną, idzie tylko o wskazanie dobrego sposobu sprawdzenia i rozsądzenia między współubiegającemi.

Wreszcie przystąpiono do wotowania na członków Towarzystwa nowo zgłaszających się kandydatów.

Dziś Towarzystwo rolnicze obradować będzie w salach Ressursy, i podzielone na sekcje rozbierać punkta przedstawione do dyskusji przez komitet. Po roztrząśnieniu w sekcjach rezultata obrad wniesione zostaną na ogólne zebranie.

Rada opiekunów zakładów dobroczynnych powiatu Rawskiego, dopełniając dla siebie najmilszego obowiązku, składa niniejszém w imieniu biednych i chorych podziękowanie szanownym paniom i panom którzy nieszedząc swych trudów i poświęcenia, raczyli mieć udział w koncercie danym w dniu 6 b. m. w Rawie na korzyść tamecznego szpitala św. Ducha. Rada wie, że nagrodę znaleźliście już w waszych szlachetnych sercach co was powołały do spełnienia czynu, którego całą nagrodą cicha i błogosławieństwo cierpiących! Składając zatem to publiczne podziękowanie, Rada pragnie być tylko słabym tłumaczem uczuć jakimi przejęci byli wszyscy obecni. Dzięki i wam łaskawi obywatele okolic i miasta Rawy, bo licznem zebraniem się waszem usprawiedliwiście to przekonanie — że ile razy nieszczęście i nędza zapuka do serc waszych, nikomu w pośpieszeniu z wsparciem i ratunkiem nie dacie się wyprzedzić. — W Rawie d. 18. lutego 1858 r. — Zastępujący opiekuna prezydującego, Stan. Jabłoński.

### NOTATKI Z PODRÓŻY.

przez

**Ludwika Niemojowskiego.**

WYJĄTEK DRUGI.

(Ciąg dalszy).

(Patrz Nr. Kroniki 50.)

Chylące się ku zachodowi słońce, kazało nam powracać do Rzymu. Mineliśmy już źródło siarczane Salfara, i Ponte Lucano, z kądem tak piękny widok na grób Plantiusa Lucana; znikły z oczów naszych brzegi Lago tartari zagasłego przed wiekami krateru, a weturyn nasz zaczął coraz bardziej popędzać konie do szybkiej jazdy.

Żał mi się zrobiło pomęczonych długą drogą zwierząt.

— Zwolnij cokolwiek pod górę, — rzekłem — nam nie tak pilno powracać do Rzymu.

— A to co mówi? — szepnął wskazując na zapadającą w tej chwili tarczę słońca.

— Via Tiburtina którą jedziemy, wcale nie

zła, znam ja gorsze jeszcze drogi; wieczór wiosenny ma swoje powaby, a nie spodziewam się przecież ażeby ciemności nocy przstraszyć cię mogły.

— Nie obawiam się ja ciemnej nocy, ale czarniejszych jeszcze od niej płaszców latorośli, — odrzekł ponuro.

— Tu... pod murami Rzymu?

— Tu więcej jak gdziekolwiek! Każda ruina którą podziwiacie eccellenza, każdy załamek skał które sterczą na tych polach, dają pod wieczór przytułek bandom niecnym rabusiów czyhających na wasz worek, a może i życie. Przed dwoma tygodniami jechałem tędy z jednym polskim hrabią (a). Podobało mu się w Tivoli: prosiłem, nagliłem do wczesnego powrotu — nic nie pomogło: musieliśmy wracać nocą. Z początku szło wszystko jakoś dosyć dobrze, gdy nagle dojeżdżając do Ponte Mammolo, wyskoczyło z za muru sześciu złoczyńców: dwóch uchwyciło za lejce,

(a) Szczegóły podane przez weturyna, nie były wymysłem bujnej jego wyobraźni, jakby się to w pierwszej chwili zdawać mogło hr. A. Br. któremu się to wydarzyło, sam mi później o swoim wypadku opowiadał.

(Przypisek Autora).

czterech przypadło do drzwiczek powozu. „Faccia a terra!“ (twarz na ziemię), krzyknęli prawie razem. Mnie tchu w piersi zabrakło, włosy powstały na głowie; hrabia zaś z najzimniejszą krwią powstawszy w powozie, rzekł do nich: „Was jest szczęście ja jeden tylko; przeciwko przemocy walczyć trudno, oddaję więc wam wszystko co przy sobie posiadam,“ i to mówiąc, wydobyl z kieszeni garść złota: „ale wiedźcie że ja Polak, a Polak nigdy się przed nikim, a tymbardziej przed złodziejami nie uniży!“ Te słowa takie na nich uczyniły wrażenie, iż wzięwszy złoto które Conte Polacco wysypał jednemu w rękę, zniknęli w ciemnościach nie pytając nawet o zegarek i pierścionki, które przy hrabim zostały. — O bravo, bravissimo polacco, — dodał zacinając konie weturyn.

W tej chwili mijaliśmy Ponte Mammolo; spojrzałem na mury ażeby nie zaczęli gdzieś szerokie kapelusze bandytów, nie błysnęły wystrzone ich sztylety — ale wszędzie było cicho i spokojnie: zaczęły tylko ciemne arkady mostu, zabłysnął tylko promień księżyca odbijający się w posępnych nurtach Teverone.



## Korrespondencja Kroniki.

Z gościnny w Poznaniu d. 13 lutego 1858 r.

Dzielo p. Cegielskiego o narzędziach i maszynach agronomicznych. — Wzmianka o plugu. — Przypomnienie ze zjazdów rolniczych w Klemensowie. — Przegląd dzieła i styl jego. — Chwalebna troskliwość autora o poprawność języka. — Kilka słów o autorze, pierwotny jego zawód i usługi. — Obudzony ruch umysłów w kierunku użytecznym. Czy dążność do ulepszenia gospodarstwa jest sama przez się dostateczna? — Gospodarstwa ulepszą się a majątki upadają. — Sledzić należy przyczynę złego.

Rolnicy Wielkopolscy otrzymali użyteczną kolendę noworoczną, w dziełku wydanem przez p. H. Cegielskiego właściciela fabryki narzędzi i maszyn gospodarskich w Poznaniu. Z kolędy tej właściciele ziemscy i w Królestwie Polskiem i w Galicji będą mogli korzystać. Jest to dzieło pod tytułem: *Narzędzia i maszyny rolnicze uznane za najpraktyczniejsze, a mianowicie te, które w własnej wyrobieniu fabryce, dla użytku gospodarzy wiejskich opisane i rycinami objaśnione H. Cegielski, Poznań, nakładem drukarni Litwika Merzbacha 1858*. Z przedmowy dowiadujemy się, że to dziełko obejmuje zbiór artykułów, które w ciągu roku 1857 umieszczone były w Tygodniku pod tytułem: *Przyroda i Przemysł wychodzący w Poznaniu*. Artykuły te w jedną całość zebrane, objaśnione starannie wyrobionymi rycinami, przystępniejszemu się staną dla gospodarzy polskich i większej jeszcze użyteczności nabędą, jak gdyby pozostały rozrzucone w piśmie czasowem, które od niedawnego czasu wydawane, powszechnej wziętości jeszcze nabyć nie mogło. Na dwa główne oddziały podzielił autor pismo swoje, w pierwszym mówi o narzędziach rolniczych, w drugim o maszynach agronomicznych. Na czele pierwszych występuje plug. Plug, ów orez najstarożytniejszy i najprzedniejszy z zbrojowni rolniczej, od którego pierwszego zakroju zależy cała pomyślność plonów, który gdziekolwiek sięgnie, prowadzi za sobą pracę, żyźność i błogosławieństwo Boskie, o którym śpiewak rolnictwa powiedział:

Opiekuj się więc plugiem, z którego szczodroty  
Mnożą się twoje plody, a krzewią się cnoty.

Lecz poszanowaniu jakie się temu najstarszemu i najpoważniejszemu ze sprzętów gospodarskich należy, nie uchylbia rolnik, gdy stara się go wydoskonalić uczynić go kształtniejszym, więcej odpowiednim przeznaczeniu swemu, aniżeli był ten, jakiego od tylu wieków przodkowie jego używali. Przypominam sobie, że gdy na owych agronomicznych zjazdach w Klemensowie, z taką przyjemnością, z taką korzyścią zbierali się z bliższych i z dalszych okolic obywatele w wiejskiem gospodarstwie zamilowani, szanowny gospodarz Klemensowa, a dzisiejszy prezes Towarzystwa rolniczego w Królestwie Polskiem, usiłował szczególnie przekonać o konieczności starannej uprawy roli, a więc o użyteczności i potrzebie używania wydoskonalonego pluga. Odbywały się więc w obec zgromadzonych gości rozmaite próby orki, przedstawiani byli i wynagradzani parobcy najrzęczniejsi władający plugiem szkockim, nie je-

den z widzów brał go do ręki i starał się okazać że umiałby być oraczem; a nakoniec gdy po przeglądzie gospodarskim, całe towarzystwo zebrało się przy stole obiadowym, czcigodny gospodarz po stosownem przemówieniu, wniósł toast na cześć pluga, w tych wyrazach: *„Niech żyje plug — ale dobry plug.“*

Otóż o takich dobrych plugach rzecz obszerną czyni p. Cegielski. Siedemnaście rozmaitych rodzajów wymienia i opisuje, każdego z nich właściwe zalety oznacza, i przed wszystkimi plugami Howarda pierwszeństwo przyznaje, który na obydwóch wystawach paryżkich, na powszechnej i na rolniczej roku 1856 odbytej, pierwszą nagrodę otrzymał. Plug ten w fabryce jego 30 talarów w Poznaniu, a 200 złotych w Kole kosztuje. Przechodzi następnie autor do opisanie narzędzi pomocniczych pluga, które stanowią że tak powiem sztab główny, wodza naczelnego, które są jakby lekką bronią, przy działach ciężkiego kalibru. Takimi narzędziami są zgłębiacze, spulchniacze i extirpatory. Z tych narzędzi najdoskońalszym autor mieni spulchniacz Tennanta znany w Anglii pod nazwiskiem Traiprain-extirpator. Trzeci oddział zajmuje się drapaczami, walcami i bronami. Czwarty wypalaczami i obsypawaczami, które służą nie do uprawy ziemi, lecz do czyszczenia i spulchnienia jej podczas wzrostu roślin, a więc szczególnie do roślin okopowych i rzędowych. Najdokładniejszym z nich jest wypalacz Howarda, który na wystawie agronomicznej w Paryżu równie jak plug jego, pierwszą nagrodę uzyskał. W piątym oddziale o znacznikach jest mowa. Druga część zajmuje się maszynami agronomicznymi, różnicę ich od narzędzi rolniczych w tych wyrazach autor stanowi: *„Przez narzędzia rolnicze rozumieć należy sztukę konstrukcji prostej, która z pomocą człowieka lub bydła, albo też obydwóch razem działanie swoje ku celowi przeznaczonemu wprost wywiera, bez środków mechanicznych ku pomnożeniu lub przyspieszeniu siły wywieranej. Maszyna zaś jest sztuką złożoną z różnych części i przyrządów, mianowicie kół mechanicznie tak z sobą połączonych, że w ruch wprawiane siłę ku pewnemu celowi skierowaną pomnażają i działanie jej przyspieszają. W tym dziale zastanawia się najprzód autor nad rozmaitemi częściami, z których składają się maszyny, nad różnego rodzaju kołami, wałami, cepami, panewkami, wreszcie bardzo dobre rady daje co do smarowania i czyszczenia maszyn. Następnie rzecz czyni o siewnikach, o których użyteczności tak mówi: „Siewniki pomiędzy maszynami agronomicznymi nader ważne zajmują miejsce, tak samo jak zasiew w rzędzie robót rolniczych jedną z najcelniejszych jest czynnością. To też maszyny i narzędzia na ten cel przeznaczone w coraz powszechniejsze wchodzą użycie, idąc prawie krok w krok za postępem kultury gospodarskiej, tak dalece że z dokładnego zastosowania siewników nieomal miarę brać można, co do stopnia na jakim się znajduje rolnictwo krajowe w ogóle, a prywatnie w szczególności. Zasiew bowiem do sprzętu*

tak się ma jak przyczyna do skutku i t. d.“ 13 rozmaitych siewników wymienia autor, tak do zboża, nasion traw, rzepiu, jak do posiewu mierzwy sproszkowanej i gąsienic używanych. Chociaż autor nie zdaje się wierzyć w powszechną użyteczność praktyczną żniwiarek czyli żniwiarni ani im świetnej przyszłości nie wroży, obszernie i baczenie nad niemi się zastanawia — „nie odbierając nikomu“ mówi on: „tego złudzenia ani przesadzając w rzeczach wynalazku, które już nie jednemu prorokowi kłamstwo zadały, powiedzieć można śmiało, że jak wozy parowe nie uwolnią nigdy człowieka od użycia zwyczajnego woza na drogach zwyczajnych, tak też żniwiarka choćby najszcześliwiej pomyślana i wykonana, nigdy do tego stopnia dokładności nie dojdzie, izby wszędzie i zawsze pod wszelkimi warunkami kosę w ręku ludzkim zastąpić mogła. Gdyż przyczyna tych nieprzełamanych trudności, leży nie tylko w samym mechanizmie, ale nadto i przede wszystkim w przeszkodach leżących po za mechanizmem żniwiarki.“ Do trzech głównych systemów żniwiarek, wszystkich budowę autor odnosi. To jest do systemu kosowego, nożyczkowego i piłkowego, i trzema żniwiarkami zajmuje się Mac-Cormick, Mannego i Husseya. Te ostatnia nad wszystkie przekłada i wykazuje najwięcej udowodnioną jej praktyczność. Nad żniwiarkami polskimi Dra Kozubowskiego w Galicji, Tymienieckiego i Rolbieckiego w Królestwie, nie zastanawia się, nie miawszy sposobności poznania ich dokładnego. W następnym oddziale mówiąc o młóckarniach podaje także opis tej, którą sam udoskonalił i zbudował, a której większa użyteczność polega na tem, że słoma z niej prosta, jakby z pod ręcznego cepa wychodzi. W oddziałach dalszych trudni się młynkami, sieczkarniami, srotownikami, maszynami drenowymi, pompami, torfiarkami, kierzniakami, naczyniami nabiałowemi, i nakoniec narzędziami pomocniczymi. Przyłączony jest na ostatnich stronnicach cennik wszelkich narzędzi i maszyn w fabryce p. Cegielskiego wyrabianych, a znajdujących się do nabycia tak w Poznaniu, jak i w Królestwie Polskiem w Kole w gubernji Kaliskiej, gdzie jego skład kommissowy założony został.

Z tego ogólnego sprawozdania przekonać się mogli czytelnicy zajmujący się gospodarstwem wiejskiem, ile użyteczną stać się może dla nich praca p. Cegielskiego. Dodać winienem iż pismo to zaleca się stylem gładkim, jasnym i poprawnością języka, o którą w bardzo właściwych wyrazach objawia autor w przedmowie chwalebna troskliwość. Poznajemy w niej dawnego pracownika w piśmiennictwie krajowem, filologa i nauczyciela z powołania, miłośnika pięknej literatury, czciciela czystej, nieskażonej mowy naszych przodków. Pozwolę sobie słowa jego wyrażające tę część tak często teraz znieważaną przytoczyć.

„Jakie trudności pod względem języka mechanicznego miałem do pokonania, to każdy ocenić potrafi, kto z tą gałęzią przemysłowego piśmiennictwa u nas jakkolwiek jest obeznany. Unikając

Wkrótce po wycieczce naszej w okolice Rzymu, nadszedł dzień wyjazdu. Żał mi było opuszczać stolicę świata i wiary, żał mi było żegnać skarbnicę sztuki, gdzie wspaniałe pomniki przeszłości tak wybitnie rysują olbrzymie swe kształty na jasnym tle światła płynącego z świętej nauki miłości; ale trzeba było zastosować się do przeznaczenia kierującego krokami podróżnika. Kto raz uchwyci pielgrzymi kij w rękę z zamiarem zwiedzania obcych krajów, nie powinien przywiązywać się do miejsc i osób, ani zagnieżdżać myśli swej w drobnej cząsteczce ziemi — lecz idąc dalej i dalej, chwycić w przebiegu napływające zewsząd wrażenia, aż do chwili w której powróciwszy w domową zagrodę, rzuci kij pielgrzymi wraz z zapyloną szatą, i zostanie znów czem był dawniej: cichym rolnikiem, uprawiającym swój zagon rodzinny.

Ukochać sztukę, nie przywiezując się do dzieła — miłować ludy nie oddając serca człowiekowi, uwielbić wszechstronną przyrodę, nie przyrosnąć do kawałka ziemi: oto jest życie wędrowca!

I jam także zastosował się do mojego przeznaczenia, i jam także opuszczał te stare mu-

ry, wśród których błogie światło religii wlało balsam pociechy w mą duszę, żegnał garstkę życzliwych, których uczucia zrosły się z moimi uczuciami, nie wiedząc azaliż to co mnie czeka, odpowie temu com pozostawił po za sobą.

Tym razem jednak nie gwary wspaniałego miasta, nie wir wielkiego świata, nie grzmiące muzyki teatrów, wabiły wędrowca. Jam szukał cichej ustroni, gdziebym mógł w obec ożywczej przyrody włoskiego nieba, odetchnąć powietrzem gór, podumać myślą samotnika.

W okolicach Neapolu, niedaleko Terracina, na krańcach państwa kościelnego, ciągnie się pasmo gór wśród których w rozkosznych dolinach rozsiane mnóstwo osad rybactkich i rolniczych. Lud który tam zamieszkuje, jest pracowity, szczerzy i gościnny, powiew cywilizacji nie dobiegł jeszcze w te ustronia, nie zwarzył chłodem swoim owego technienia prostoty płynącego z serc nieskażonych dzieci natury; a liczne zastępy turystów angielskich, którzy biegną za każdym ułomkiem starego gruzu, ażeby wyrzucić na nim swoje nazwisko, nie znalazłszy tam nicgodnego uwagi, bo tylko cuda przyrody i kilka serc poezjiwych —

omijają je starannie, trzymając się drogi wskazanej przewodnikiem podróży, uprzywilejowanej zwyczajem.

Wszystko więc skłaniało mnie do obrania tam chwilowego siedliska.

Z pierwszym promieniem wschodzącego słońca, zaczął się wolno poruszać stary weturyna powóz, w głębi którego zajęliśmy umówione miejsca. Poważny Rzym nie zbudził się jeszcze ze snu wypocznienia, nie zawrzał gwarem i życiem: kilka przekupek tylko rozkładało tu i owdzie stopy pomarańcz, fig i orzechów; ludowi kucharze przygotowywali namioty do fritury; a mały, żywy, z bystrem spojrzeniem chłopaczek, niosąc kosz jarzyn, wygłaszał na żalosną notę swój towar, wołając: „finochi! dolce finochi!“ A zresztą cicho było do koła; ani dorożka nie zaturkotała po bruku, ani nie odezwał się dźwięczny chór rzemieślników przy robocie, ani nawet w zadnym z tych ciężkich i wysokich okien nie ukazała się powabna i zalotna postać fanciulli nucącej pół głosem: „O che bella gornata!“

Stare ciemnej barwy z płaskimi dachami domy, zdawały się przesuwac wolno przed

DODATEK.



zbytlich innowacji, które od niejakiego czasu i tak już w mowie różnych kraju prowincji wielkie sprawiają zabałamucenie, i przez dogadzanie prywatnym przywidzieniom duchowi mowy naszej, okrutny gwałt zadają, starałem się w opisach moich wystarczyć zasobem przyjętych powszechnie wyrazów technicznych, a w braku ich raczej analogją aniżeli nowością sobie dopomagać, bo sądzę że nie każdemu wolno jest według uwidzianej potrzeby durzyć naród nowemi, najczęściej z duchem języka sprzecznymi wyrazami, i że raczej tylko mężom głębokiego znanstwa i natchnienia razem, godzi się nowe wyobrażenia w nowe obliczyć kształty. Szczęśliwymi będę, jeżeli tak w pojedynczych wyrazach, jako też w całych zwrotach i sposobach obrazowania rzeczy mechanicznych ducha szlachetnej a czystej mowy naszej w niezem nie obrażę, dwakroć szczęśliwy, jeżeli mi się i formą i treścią coś pożytecznego o rzeczy tak twardej a nowej napisać udało.

Zdawszy sprawę z wydanego dziełka, słowo wspomnieć się godzi o jego zacnym autorze, ażeby okazać iż prawdziwa zdolność, zamiłowanie pracy i chęć stania się rodakom użytecznym, zawsze znajdują sposobność do działania, zawód godny siebie, choćby nieprzyjazne okoliczności strąciły je z drogi jaką pierwotnie z upodobaniem obrały sobie, i do której niejako czuły się powołane. Nadto przykład pan Cegielskiego przekonywa, że usilna, wytrwała i ucziwa praca, zdoła pokonać największe trudności, i że z czasem i użytecznymi planami i zasłużoną korzyścią wynagrodzoną bywa. Pan Cegielski oddany za młodu nauce filologii, następnie nauczyciel w gimnazjum Marji Magdaleny w Poznaniu, wydawca wyboru poezji polskich, autor rozprawy o słowie, w roku 1848 i 49 redaktor Gazety Polskiej, poseł z Kościańskiego na sejm pruski, rodzajem wykształcenia, wrodzonym usposobieniem, czuł się przeznaczonym do zawodu naukowego i literackiego. W r. 1846 zbity z toru który sobie upodobał, chcąc zapewnić sobie niezależną przyszłość, oddał się nauce handlu, i wkrótce nabywszy potrzebnej wprawy, a przenikliwością umysłu, zastępując doświadczenie, otworzył sklep żelazny w Poznaniu, w którym wkrótce ujrzał obszerny obdyt zapewniony i pomyślność ustaloną. Wtenczas chcąc zwrócić usiłowania swoje nie tylko ku własnej korzyści, lecz i ku pożytkowi kraju, zajął się nauką mechaniki, zwiedził główne mechaniczne zakłady fabryczne, niemniej wszystkie wielkie wystawy rolnicze i przemysłowe, i zasób potrzebnych wiadomości nagromadziwszy, założył w Poznaniu fabrykę narzędzi i machin gospodarskich, z której wyroby odznaczają się dokładnością, trwałością, wykończeniem, i nie tylko w Xięstwie ale i za granicami jego są poszukiwane i coraz rozleglejszy pokup zyskują, a na wystawie w roku 1857 w Wroclawiu, do najcelniejszych policzone zostały. Ztąd powodzenie fabryki coraz wzrasta, a zakres jej użyteczności i działalności coraz się rozszerza. I teraz jeszcze pan Cegielski zwraca myśl nie raz ku ulubionym zajęciom pierwszego

swego zawodu, i teraz w nim dobrze krajowi zasłużyć się usiłuje: będąc od lat wielu vice-prezesem Towarzystwa naukowej pomocy, jednym z najczynniejszych członków dyrekcji i członkiem nowo zawiązanego Towarzystwa przyjaciół nauk. Za obowiązek jednak obecnego życia swego, uważa kierownictwo i zarząd fabryki, która znaczną liczbę rzemieślników zatrudnia, a całemu krajowi tyle pożytku przynosi.

Tego rodzaju zasługi zawsze godne szacunku, dziś zaś jeszcze chętniej cenione będą, gdy gorliwość w poszukiwaniu ulepszeń i postępów rolnictwa obudziła się na całej przestrzeni ziemi polskiej i gdy rozpieczętnione dotąd usiłowania i wiadomości, w jedno ognisko będą się mogły zestrzelić, tak w powstających, jak w rozwijających się towarzystwach agronomicznych. Jeżeli ten ruch umysłów obudzony w kierunku tyle użytecznym jest pocieszającym, nasuwa się uwaga: czyli sama tylko dążność ku udoskonaleniu rolnictwa, i zaprowadzeniu wszelkich w nauce gospodarskiej wyprobowanych postępów, jest dostateczną do osiągnięcia głównego celu, to jest większej zamożności tak pojedynczych właścicieli i pracowników, jak i kraju całego.

Nie ma wątpliwości, że od lat rzydziestu blisko posiadacze ziemscy w Polsce, zwrócili swoją pracę, zdolności, usilność, ku ulepszeniu gospodarstwa wiejskiego. Starannie, uczenie, w więcej wyrozumowanym sposobie, pracujemy na zagonach naszych, aniżeli ojcowie nasi pracowali. Gospodarstwo rolne i w naszym kraju wydoskonalilo się, przecie z boleścią przyznać musimy, że ani nasza osobista zamożność ani krajowa, w stosunku odpowiednim ciężkim trudom i zabiegom nie wzrosła, przeciwnie: nie tajmy prawdy, ulepszają się gospodarstwa, a majątki polskie upadają.

Albo pracę nasząłożemy i nakłady czynimy, nie oględnie, bez dostatecznej rachuby, dajemy się uwodzić zbytęcznym nadziejom i złudzeniom, stajemy się marzycielami, poetami w zawodzie, który szczególnie zdrowego rozsądku, ścisłego rachunku, pracowitości i wytrwałości wymaga, a więc choć dochodzimy do pewnych pożytków, te nie wynagradzają ponoszonych wydatków i trudów—albo osiągnąwszy istotne korzyści, nie uważnie je marnujemy. Produkcja w każdej pojedynczej majątności, a więc i w kraju całym niezaprzeczenie wzrosła, lecz cóż z tego gdy w miarę jej, a nawet nad miarę jej wzrostu, każdego osobista konsumpcja wzrasta i nie nie pozostaje na złożenie kapitału. Jest w rodzie słowiańskim, a zwłaszcza w polskim pewna niezdolność do tworzenia kapitału. W rozpatrzeniu się dokładnem, w charakterze narodowym możebyśmy przyczyn złego dostrzegli, możebyśmy się dowiedzieli, dla czego kiedy świat się bogaci my ubożemy. Nie jesteśmy tem czem byli przodkowie nasi, a tymczasem zachowujemy te same przymioty czy wady, które z ich dawniejszego położenia wpływały. Czytajmy dawnych pisarzy obcych czy swoich, malujących charakter, usposobienia dawnych Polaków, a przekonamy się, żeśmy pozostali w tem

usposobieniu takimi, jakimi oni byli. Czytajmy jak opisuje Kromer rodaków swoich z 16go wieku, w dziele *Polonia*, a wyznamy, żeśmy nie odrodzonymi jej synami. Ta sama u nas pańskość, wspaniałość, gościnność, upodobanie w zabawach, w uczciach, skłonność do zbytku, ta sama żądza używania życia. Cóż więc dziwnego, że wśród wieku cyfr, wśród ludzi, którzy się cyframi stali, wśród doskonałych rachmistrzów, my, którzyśmy nigdy dokładnie czterech działań arytmetycznych wyuczyć się nie mogli, zwyciężymy wyjść nie potrafimy? Cyframi nigdyśmy wojować nie umieli, cyfry nas łatwo pobija, jeżeli ze zmianą czasów, obyczajów, całego składu towarzystwa nie wyzujemy się z przymiotów, które się obecnie wadami stały, a wyzujemy się z nich bez tknięcia się jednak jądra charakteru narodowego. Są to tylko pobieżne uwagi, które się nam nasunęły. Przedmiot ten jest zbyt ważny i zawiły, aby nie należało starannie go rozpoznać, zastanowimy się nad nim może w innym czasie.

## WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE

### Telegramy

*London 18 Lutego.* Na wczorajszym posiedzeniu Izby niższej, odczytany został po drugi raz bil p. Trelawney, żądający zniesienia pewnych podatków kościelnych, znanych pod nazwą *Churches rates*, większością 213 głosów przeciw 160. Ta większość była przeciwną rządowi.

Towarzystwo wschodnio-indyjskie wotowało adres dziękczynny dla lorda Canning.

Według *Globe* rząd przeznaczył na stolicę Kanady miasto Ottawa, dając mu pierwszeństwo przed Quebeciem, Montrealem, Kingstonem i Toronto.

*London 18 Lutego.* (W nocy). Na dzisiejszym nocnym posiedzeniu Izby niższej, prowadzono dalej rozprawy nad bilem o Indjach. Przeciw niemu przemawiali Sykes, Bulwer, Roebuck i Disraeli, a Wood i Palmerston bronili go. Drugie odczytanie upoważnione zostało większością 318 przeciw 175 głosów.

*Bruxella 18 Lutego.* (Wieczorem). Xiężna Brabancka powiła szczęśliwie córkę, o godz. 3 kwadransie na trzecią po południu.

*Marsylja 18 Lutego.* Poczta z Bombay 23 Stycznia nadeszła.

Sir Colin Campbell postępuje przez Rohilcund, aby ponowić atak na Lucknow z 10,000 żołnierzy. Dżung Bohadar przyprowadził tyłuż gurków. Jenerał Outram pozostaje z 4000 żołnierzy w Allumbagh, gdzie oblężony jest przez 30,000 powstańców.

Naczelný wódz przyspiesza swoje operacje, przed nadejściem upałów. Słabości są dość liczne. Od przeszłej poczty dwa tylko pułki przybyły z Anglii.

*Bombay Times* donosi, że dwaj dowódcy krajowi zostali powieszani w Delhi, a 55 w Gargaon, między któremi 35 członków rodziny królewskiej. (*Indépendance Belge*).

naszemi oczami, od czasu do czasu wybiegl z załamku ulicy jeden z licznych wodotrysków Rzymu; zaszumiał, zabielił iskrami kropel, i został jak wszystko daleko za nami.

Wjechaliśmy do Forum Romanum.

Na wpół rozwalonej kolumnie, pod murami Colliseum, siedział Zio Beppo, opodal stał mały jego wózek wraz z osłem który gryzł chwasty rosnące pomiędzy gruzami. Starzec ujrzał nas, wyciągnął dłonie, i zawołał płaczliwym głosem: „la carita, la carita Smioril!”

Postać żebraka-bogacza, czulego ojca i upadłego człowieka, była ostatniem pożegnaniem, jakie nam uśpióły w tej chwili Rzymosi. I on także, ów gród stary, równie jak Zio Beppo pod łachmanami błota ukrywał niezmiernie skarby sztuki, pod odzieniem nędzy moralnej, bogactwa wiary. I on także zaparłszy się osobistej godności, wyciągał rękami ludu swego dłoń żebracza do kieszeni cudzoziemca, żywiąc jednocześnie w sercu miłość do powstałego z murów swych dziecka—kościół.

Via Appia ze swojemi grobami, olbrzymie arkady wodociągów rzymskich, nareszcie Al-

bano, Genzano, Velletri, Cisterna, przesunęły się przed nami—i ujrzelismy do koła niezmierzone okiem, ponure jednostajnością, bagna pontyjskie.

Tam zarody malarji główne obrały siedlisko, tam przed wiekami zgubniejsze jeszcze choroby pierwszy tworzyły związek, rozbiegając się daleko po kraju; dopóki dobroczynna dłoń Teodoryka nie położyła końca mordereczym ich zaborom, osuszając kanalizacją błotniste obszary, za co wdzięczna potomność położyła na jednym z placów Terraciny marmur z napisem świadczącym o tym czynie.

W Terracina pożegnaliśmy naszego woźnicę, i rzuciwszy tłumoczek na mały wózek wieśniaka udającego się do Sonnino, ruszyliśmy w góry. Po godzinie jazdy odsłoniła się przed oczami naszemi rozkoszna dolina, wśród której mała wioseczka, a raczej kilka domków, tworzyły samotną, odosobnioną od reszty świata osadę.

To ciche ustronie, te chat kilka rozrzuconych pomiędzy skałami, zwało się Guliano.

Zapukaliśmy do drzwi jednej z nich prosząc o gościnność.

— Panowie forestieri, — rzekł właściciel

chaty— jeżeli przywykliście do wygod, gwaru i zabawy, powracajcie do Terracina, jeżeli zaś nie obawiacie się twardego kawałka chleba i twardszego jeszcze posłania, jeżeli niezastrasza was cichość i samotność wiecznie tu panująca, idźcie za mną: stary Lorenzo wskaże wam drogę.

Podobała mi się ta szczerą mowa odpowiadająca otwartością i życzliwością rysom twarzą naszego gospodarza. Po kilku godzinach pobytu w skromnej chacie starego rybaka, polubiłem już to ciche ustronie, a zaledwie dzień upłynął postanowiliśmy dłuższy czas przepędzić w Guliano.

I od tej chwili życie nasze upływało cicho, spokojnie, w pośrodku rodziny prostej obyczajami; wobec przyrody wspaniałej i dzikiej, pod jasnym błękitem włoskiego nieba.

(Dalszy ciąg nastąpi.)



London 16 Lutego. Przy wspomnionem wczoraj przesłuchaniu wychodcy francuskiego Bernard, przed londyńskim sądem policji okręgu Bow Street, wystąpił niejaki p. King, komisant kolei South Eastern (południowo-wschodniej), jako główny świadek przeciw niemu. Zna on Bernarda od lat blisko siedmiu. W d. 2 Stycznia przybył tenże do niego do biura i przyniósł czworograniasty pakiet obwinięty w grube płótno i adressowany do pana Outrequin w Paryżu, ulica St. Denis, Nr 227. Na zapytanie p. King, Bernard odpowiedział, że w paczce tej znajdują się dwa rewolwery, wartości 12 fst. i kilka próbek żywy. Wezwany aby złożył deklarację w tym przedmiocie, Bernard nie chciał tego uczynić z powodu, że jak mówił, znany jest we Francji jako polityczny wychodec, że zatem podawanie jego nazwiska mogłoby spowodować zatrzymanie tego pakietu. King zając o sobiście Bernarda nie wymagał więcej wspomnioną deklaracji. Bernard następnie wypytany się o czas odchodzenia pociągów do Francji i na zapytanie Kinga czy myśli udać się do Francji, odpowiedział: „Teraz nie, ale jak tamten (Ludwik Napoleon) wróci do Anglii, to ja pojedę do Francji. Na uwagę Kinga iż w takim razie długo jeszcze pozostanie w Anglii, odpowiedział: „Wkrótce przekonasz się pan inaczej.”

Gdy nadeszła wiadomość o zamachu morderczym, King zawiadomił ambassadora francuskiego o całym powyższym wypadku, i na tem zeznaniu opiera się oskarżenie policyjnego agenta z Bodkin, występującego w imieniu rządu. Jeden bowiem z rewolwerów wysłanych przez Bernarda, znaleziono u Orsiniego. Ostatnim świadkiem przy tem wstępnem badaniu, był agent policyjny angielski Williamsen, który miał udział w aresztowaniu Bernarda i zeznał co do tego punktu: „Ze znalazł go na dole w domu Nr 10, Bath Place Bahswater. Williamsen oświadczył mu, że jest agentem policyjnym, i ma rozkaz aresztowania go, jako oskarżonego o udział w spisku przeciw życiu Cesarza Napoleona. Odczytał mu rozkaz aresztowania, na co Bernard odpowiedział: „Jeśli popełniłem jaką zbrodnię, odpowiem za nią.” Poprowadzono go następnie do stacji policyjnej w Seadhund Yard. W izbie w której Bernard mieszkał znaleziono skrzynkę, w której był zamknięty rewolwer i tak zwany knukleduster (casse-tête).

Times z okoliczności tego aresztowania mówi: „O zniesieniu albo zgwałceniu dawnych praw nie ma tu wcale mowy. Bernard sądzony będzie według prawa, które istniało w Anglii, dawno przed jego przybyciem do tego kraju, i nikt bezwątpienia nie zechce zaprzeczyć, że władze nasze mają prawo wytoczyć proces cudzoziemcowi, który nasze prawa przekracza. Wszakże każdego z naszych ziomków, któryby spiskował przeciw życiu drugiego czy anglika, czy endzoziemca, podciągnęlibyśmy przed sąd niewątpliwie. Dla czegoż mielibyśmy być pobłażliwsi dla cudzoziemców, z tego jedynie tytułu, że oni do nas jako wychodcy przybyli.”

Nie słuszniejszego; i to samo usprawiedliwia dążność nowego prawa o spiskach morderczych, zapewnienia skuteczności kary, której stosowność jest niezaprzeczoną. Bernard osądzony według dawnego prawa, mógłby na nowo zacząć spiskować.

Z Paryża donoszą nam o Bernardzie, że on jest członkiem tamecznego komitetu europejskiego, który jak wiadomo, knuje w Londynie swoje rewolucyjne plany. W roku 1850 uniknął on wymierzenia sprawiedliwości we Francji, przez ucieczkę. W klubach 1848 roku, przybierał on tony arystokratyczne i zwykle mówił o sobie, że jest jedynym człowiekiem, któryby mógł nadać należyty kierunek rewolucji.

Osoby bliskie dworu mówią, że wkrótce po ceremonji konfirmacji księcia Walji, królowa jak zwykle uda się do Osborne house na wyspę Wight, a w jesieni zamiast zwykłego ulubionego pobytu w szkockim zamku Balmoral, odwiedzi dwór królewsko-pruski w Berlinie. Pogłoska ta uważana jest za bardzo prawdopodobną.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby lordów, lord Ellenborough pragnął dowiedzieć się, czy rząd angielski posłał jakie instrukcje do Indji, w przedmiocie karania śmiercią powstańców? Z najnowszych doniesień telegraficznych dowiadujemy się, że sir Hugh Rose 149 powstańców na raz powiesić kazał. Od czasu zdobycia Delhi rzadko dzień minął bez pięciu lub szesciu exekucji i tak

zadziwiająca jest pogarda śmierci u krajowców, że na stu, ledwo dwóch lub trzech okazuje w obec rusztowania znak jakiś trwogi. Natrąca się pytanie, czy takie en masse exekucje, nie obudzają większej zatwardziałości ze strony ludu. Zamordować 90 albo 100,000 ludzi, na tę myśl oburza się uczucie ludzkości, a ponieważ lud indyjski uważa tych rozstrzelanych lub powieszonych za męczenników, jakkolwiek kara ich jest zasłużona; łatwo może się obudzić duch krwawej zemsty, który na długo uczyniłby niepodobnem wprowadzenie rządu cywilnego w Indjach. Lord Ellenborough radziłby częstsze użycie chłosty, która więcej straszy indjanina niż śmierć, a języczek bardziej doradzałby system deportacji, ponieważ nie ma dla indjanina nic strasniejszego, nad oddalenie ze świętej ziemi rodzinnej.

Prezes tajnej rady lord Granville, zgadza się w znacznej części ze zdaniem poprzedniego mówcy i lord Canning tak samo myśli, i używał wszelkich możliwych środków dla zapobieżenia tłumnemu wieszaniu. Wyspy Andaman położone na południu indyjskiej prowincji Pegu i odnogi Irrawadi, byłyby zapewne dogodnie na założenie kolonii karniej, co obecnie jest przedmiotem badań. Zresztą rząd Jęj Król. Mości nie wydał żadnych instrukcji w przedmiocie karania powstańców, zostawiając w tym względzie zupełną swobodę władzom indyjskim. (Neue Pr. Zeitg.)

Londyn 18 Lutego. Książę Alfred wkrótce ma udać się w pierwszą podróż morską fregatą parową Eurianthe o 51 działach.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby lordów, książę Cambridge ponowił oświadczenie swoje z dnia poprzedniego, że z raportów sir C. Campbell pokazuje się stanowczo, że nie można nic zarzucać generałowi Windham co do rezultatu bitwy pod Cawnpore, w której jak wiadomo, Anglicy stracili cały swój obóz. (Pr. St. Anz.)

F R A N C J A

Paryż 17 Lutego. Pogłoska o zjeździe Cesarza Napoleona IIIgo z Cesarzem austriackim, zaczęła dziś na nowo się rozszerzać i to z niejaką stanowczością, zapowiadają nawet, że zjazd ten mieć będzie miejsce na nadchodzącą wiosnę. Może być wszakże że to wskrzeszenie przeszłorocznych wieści jest skutkiem symptomów serdeczniejszych niż dotąd stosunków jakie się okazują między Tuileries i Wiedniem.

Od dawna wrócono, że kwestje zamachów Hercegowiny i Bośni, poddane będą pod roztrząsanie kongressu paryskiego. Dziś dodają nawet, że na tém wysokim zgromadzeniu europejskiem, roztrząsaną będzie kwestja następstwa tronu greckiego, która jak nam się zdaje, prędzej może oddaną zostanie do rozstrzygnięcia konferencji, która się zgromadzi w Londynie. Więcej prawdopodobnem sądzimy że kongres paryski zajmie się kwestją wychodców, ponieważ jak wiemy, zgromadzenie to nie odmówiło swojej uwagi sprawie prassy w niektórych krajach konstytucyjnych.

Mówiliśmy już, że proces o zamach 14 stycznia, zostanie może odroczony; wieść ta wczoraj jeszcze zaprzeczana, dziś podawana jest za pewność, z powodu żądania ze strony rządu francuskiego, extradycji Szymona Bernard i Tomasza Allsop, którego aresztowanie uważane jest za pewne.

Oskarżony Rudio nie przyjął naznaczonego mu z urzędu obrońcy pana Mathieu i pisał do pana Cremieux, prosząc o wystąpienie w jego obronie. Pan Jules Favre bronić będzie jednego tylko z dwóch oskarżonych, którzy jego pomocy wzywali. Orsini który nie zapiera się swego udziału w spisku, przyjął za system obrony twierdzenie, że nie miał wcale zamiaru rzucić granat który przy nim znaleziono pod powóz Cesarza, że tylko chciał zrobić z nim doświadczenie na otwartem polu za rogatkami i że tylko przez ciekawość wniósł się w tłum przy ulicy Lepelletier.

Dzienniki departamentowe przyniosły nam wiadomości o zamknięciu wielu szynków i kawiarni z rozkazu wyższej administracji, i o innych środkach rządowych przedsięwziętych w celu przytłumienia agitacji stronnictwa czerwonego. Mówią także że obrabia się obecnie projekt utworzenia w Paryżu dwunastu podprefektów policji, którzy służyć mają do centralizowania w dwunastu okręgach paryskich wszystkich komissorjatów i pośredniczenia między niemi i prefektem policji. Dotąd jednak jest to tylko projekt.

Obok środków bezpieczeństwa publicznego, nowy minister spraw wewnętrznych zajmuje się interesami prassy i literatury. Słychać nawet że

pewny przywilej o którego możliwości dawno już mówiono, ma być udzielony organom publicznym na korzyść prac umysłowych, które mogą być przyjemne i użyteczne a nigdy nie szkodliwe. Ma to być upoważnienie na wydawanie dodatków niepolitycznych nieopłacających ani stempla ani pocztu. Pojmujemy jak wielu pracowników mogłoby znaleźć przez to zaszczytny zarobek.

Zapewniają, że rada stanu zajmować się ma dziś i jutro prawem o fałszywych tytułach, którego projekt zdawał się być zapomnianym.

Sądzą że przed wyjazdem do stolicy Rossji, książę Montebello zostanie mianowany senatorem. Książę Krystjan Duński wyjechał, otrzymawszy jak słychać zapewnienie z ust Cesarza, iż niezawisłość Danji w jej zatargach z Niemcami, zostanie poręczoną.

Damy sardyńskie przesyłały Cesarzowej za pośrednictwem pani margrabin de Villamarina, kołosalny bukiet, z okoliczności zamachu 14go stycznia. Rysunek tego bukietu zamieszczony będzie w przyszłym numerze Illustracji. (Ind. Bel.)

Ciągle jeszcze mówią o wyjątkowej pozycji dla marszałka Pellisier, który nie może jak się zdaje pozostać obcym tym wielkim kombinacjom militarnym, jakie zostały przedsięwzięte dla bezpieczeństwa Francji. Jednakże nie bardzo zdaje się prawdopodobnem jednoczesne utworzenie posady gubernatora Paryża, z oddaniem dowództwa komendy paryskiej marszałkowi Magnan.

Telegraf doniósł o aresztowaniu Szymona Bernard w Anglii. Słychać dziś, że rząd angielski zaręczył za schwytanie Tomasza Allsop, który widać że jeszcze nie zdołał schronić się do Ameryki. Prócz tego biegała wieść, ale nie wiemy czy należy bardzo jej wierzyć, że proces w przedmiocie zamachu zostanie wstrzymany na niejaki czas w Paryżu, wskutku badań odbywanych w Londynie względem udziału wspomnianego Bernarda i Allsop w tym spisku.

Dzienniki dużo rozpisują się nad rezultatami misji księcia Lichtenstein w Paryżu. Powszechnie zgadzają się w uważaniu tych rezultatów za mało ważne, uważając je za osobną, ale bardzo znaczącą dla Austrii, zważając na ogół interesów polityki wiedeńskiej.

Mamy tu jednak do uczynienia jedną uwagę. Przychylny dla Austrii ruch w postawie rządu francuskiego, nie jest jak zapewniają skutkiem wysokiej zręczności księcia Lichtenstein. Jedną z tych interwencji, które bardzo często rozstrzygały najważniejsze sprawy nie mając do tego wcale pretekstu, dopomogła bardzo w porę księciu Lichtenstein w spełnieniu jego misji.

Cesarzowa austriacka przypomniawszy sobie, że pewnego dnia przed kilku laty, małżonek jej Cesarz Franciszek Józef o mało nie padł pod sztyletem morderczym, w pierwszem uniesieniu szlachetnego serca, chciała pocieszyć boleść którą tak szczerze pojmowała, i napisała list do Cesarzowej Eugenji. Młoda monarchini tak odznaczająca się rozumem jak i wzniosłymi i szlachetnymi uczuciami, Cesarzowa Austrii, nie potrzebowała ważyć słowa i obliczać efekty stylu i frazesów pochwalnych, czuła i mówiła z serca, a list jej wręczony przez księcia Lichtenstein, głęboko wzruszył Cesarzową francuską i jej małżonka.

Jednakże z tego poufalego zbliżenia się między monarchiami, nie należy wnioskować że gabinet Tuileries we wszystkich punktach zgadza się będzie na przyszłość ze sposobem widzenia gabinetu wiedeńskiego. W rozwiązaniu kwestji europejskich, w których interesowana jest Austrija, rząd francuski, radzić się będzie daleko więcej interesów Francji i Europy aniżeli osobistych i prywatnych swoich sympatji. W takim duchu ułożone są instrukcje przesłane baronowi de Bourqueney.

Obok niezaprzeczonej ważności raportu pana Morny w przedmiocie projektu prawa o bezpieczeństwie publicznem, nie zwrócono prawie uwagi na jeden fakt, który nie jest bez ważności, wskazuje bowiem silne postanowienie rządu skończenia raz z agitacjami stronnictw i intrygami socjalistycznymi i z poduszczeniami spiskowemi tajnych towarzystw. Tym faktem jest żądanie od ciała prawodawczego kredytu 1,200,000 fr. na kosztą policji i środków nadzoru. Możemy dodać że jeśliby ten kredyt nie wystarczył, posunięto by się bez wahania wyżej, albowiem chociaż zamachy nie kosztują tak drogo jak rewolucje, zarządzają one jednak niezmiernie szkody ogółowi, wprowadzając stagnację w interesach i tranzakcjach.

Augsburska Post Ztg. z okoliczności zama-



chu 14go stycznia, oświadcza się temi słowy za przywróceniem tortury.

Nie żądamy wprowadzić przywrócenia tortury, jako zwykłego środka badań kryminalnych, ale sądzimy że ludzkość chrześcijańska do jakiej może odwoływać się zbrodnia, nie może sprzeciwić się temu żeby przy zbrodniach tak oburzających i tak nadzwyczajnie ważnych w swych skutkach, zbrodniarzy traktowani byli także w sposób nadzwyczajny, jak to bywało przez tyle wieków, dla odkrycia prawdziwych podżegaczy do tych zbrodni.

(*Indépendance Belge.*)

I. N. D. J. E.

*Times* otrzymał depeszę telegraficzną datowaną z Malty 13 b. m., potwierdzającą ogłoszone wczoraj wiadomości z Indji, i z których przytoczymy jeszcze następujące szczegóły:

Nawab z Futigur rzucił się przez Ganges do Rohilcund, gdzie sir C. Campbell udał się aby go ścigać.

Po podbiciu Rohilcund, naczelny wódz postąpił znów ku Lucknow.

Brygadjer Walpole połączył się z pułkownikiem Seaton pod Mynpore w dniu 3im stycznia. Cała droga oczyszczona jest z powstańców.

Nie ma żadnej ważnej wiadomości z Radżputana. Radżach z Kolab pragnie uzyskać warunki poddania się. W dniu 16tym stycznia sir James Outram, pobił jednego fanatycznego wodza indyjskiego, który został raniony i wzięty w niewolę.

Mówią że jenerałny gubernator wyjechał do prowincji północnych.

(*United Belge.*)

## RYĄD INDJI WSCHODNICH.

Gabinet angielski przedstawił parlamentowi projekt prawa, w przedmiocie przyszłego rządu Indji, który dotąd jak najstaranniej ukrywał przed publicznością; i rozwiązał nakoniec najważniejszą kwestję, to jest: co wprowadzone będzie w miejsce teraźniejszego systemu, który powszechnie uważany jest jako błędny. Rzeczywiście mniej idzie tu o to, czy na rząd, czy na Towarzystwo wschodnio-indyjskie spadać ma odpowiedzialność wypadków indyjskich, i czy te wypadki mogły być przewidzianymi, jak raczej o ocenienie korzyści, jakie będzie można wyciągnąć z nowej organizacji, tudzież rekojmi, jakie ona może przedstawiać w przyszłości.

Z tego zatem stanowiska, należy nam zapatrywać się na nowy bill rządu angielskiego i w tym sposobie zamierzamy rozstrząsać, w czym on różni się może od prawa rządzącego obecnie Indjami i licznych ustaw, jakie je poprzedziły.

Pierwsza ustawa Towarzystwa datuje się z r. 1600. Kilku kupców londyńskich otrzymało od królowej Elżbiety prawo utworzenia Towarzystwa uprzywilejowanego, w celu prowadzenia handlu z Indjami. Spółka ta utworzyła się pod nazwą: *Governors and Company of merchants of London trading to the East India*. Przywilej towarzystwa, którego trwanie oznaczone było na lat piętnaście, obejmował wymienienie portów i kantorów Azji, Afryki i Ameryki, położonych między Przylądkiem Dobrej Nadziei i cieśniną Magelańską. Kapitał spółki, wynoszący 72,000 fst., służył do wynajęcia pięciu statków, które zawinęły do portu Sumatry w dniu 5 czerwca 1602 roku i wyprawa ta przyniosła tak znakomite korzyści, że w ślad za nią wysłano dwie inne, pierwszą w roku 1604, drugą w 1610. Chociaż Towarzystwo to w ową epokę było czysto handlowem, jednakże żywoły organizacji, która następnie przyczyniła się do jego powodzenia, już istniały. Akcjonisci mieli prawo wybierania sobie gubernatora i dwudziestu dyrektorów, używania osobnej pieczęci i poddawania swojej korporacji pewnym prawom i regulaminom. Ale poprowadzone siłą wypadków, Towarzystwo indyjskie przybrało nieznacznie charakter polityczny. Musiało ono walczyć jednocześnie przeciw barbarzyństwu Indjan i przeciw złej woli głównych mocarstw morskich, dla tego musiało pomyśleć o postawieniu się na takiej samej stopie, jak jego współzawodnicy, aby być w możności utrzymania rywalizacji. Wyjednalo ono od króla Karola II pozwolenie wykonywania sądownictwa cywilnego i ekwipowania wojska; pod panowaniem Jakóba IIgo miało już prawo posiadania fortec, odbywania sądów wojskowych i bicia monety. Przytem, obok trudności jakie spotykało w Indjach, i jakie mu nastęrczało współzawodnictwo obce, Towarzystwo miało nawet w samej Anglii przeciwników, w negocjantach, których jego monopol przy-

W roku 1698 kupcy londyńscy korzystając z pożyczki 2 miliony fst., którą dostarczyli rządowi, wyjednali sobie prawo utworzenia nowego Towarzystwa uprzywilejowanego, handlującego z Indjami. Później dwa towarzystwa połączyły się w jedno, pod tytułem: *East India united Company*, i to było hasłem nowego okresu wzrostu i pomyślności, którego rozwojowi w znacznej części dopomógł pokój 1713 roku.

Ale pominawszy różne walki, które Towarzystwo indyjskie musiało staczać najprzód przeciw hollendrom i portugalczykom, a następnie przeciw Francji, tudzież przeszkody, jakie mogło spotykać w Anglii, zasługuje to na uwagę, że nawet w tej epoce podzieloną była opinia względem sposobu, w jaki należy podbić Indje i zarządzać niemi i że już przed stu pięćdziesięciu laty powstawało przeciw zasadzie konstytucji Towarzystwa. Jedno stronnictwo trwożyło się niezawisłością Towarzystwa i przedstawiało ją jako niebezpieczeństwo dla dobrej administracji Indji i dla Anglii i które nawet nie chciało przypuszczać, że ta niezawisłość może być przyczyną powodzenia. Ta walka opinii trwała ciągle i ciągle była niekorzystną dla Towarzystwa. Jego cały układ wewnętrzny został prawie zupełnie przewrócony; rząd Anglii objął w swe ręce administrację spraw Indji i nie przestał rościć coraz bardziej swój wpływ w tej stronie.

W roku 1783 bill przedstawiony Izbie niższej za ministerstwa Pitta, przerobił radykalnie ustawę Towarzystwa. Bill ten wprowadził nową dźwignię w administracji indyjskiej. Mówimy tu o biurze kommissarzy do spraw indyjskich, pospolicie nazywanem Biurem kontroli (*Board of Control*), które jest pewnym rodzajem ministerstwa nieodpowiedzialnego, ale którego przeciwwaga znajduje się w biernym oporze, jakim może stawiać Izba dyrektorów, tudzież w rozciągłych atrybucjach władzy jenerałnego gubernatora.

Oto jest podwójny rząd, który tyle razy był atakowany i który rzeczywiście jest jedną z najdziwniejszych kombinacji, jakie kiedykolwiek były wynysłone. W gruncie rzeczy, jest on jedynie skutkiem usiłowań pogodzenia przeciwników niezawisłości Towarzystwa i antagonistów rządu ministerjalnego. Wprowadzono pewny rodzaj ministerstwa, a nie usunięto dawnego rządu. Chociaż w teorii system ten zdawać się może zupełnie niepraktycznym, w rzeczywistości i za pomocą wzajemnych ustępień, potrafiło wprowadzić w regularną działalność.

Izba dyrektorów koresponduje ze swojemi urzędnikami cywilnymi i wojskowymi w Indjach; ale jej depesze muszą być przedstawiane do zatwierdzenia *Biura kontroli*, które składa się z 3ch kommissarzy członków gabinetu, i prezesa, który zasiada w Izbie z ministrami. Izba dyrektorów wybiera corocznie z pomiędzy swoich członków prezesa i wice-prezesa, którzy mają stanowczy głos w komitetach osobnych, mianowanych przez Izbę, to jest w komitecie spraw wewnętrznych i rachunkowości, w komitecie spraw politycznych i wojskowych, w komitecie prawodawczym dochodów i sprawiedliwości. Prócz tego, Izba wybiera tajny komitet, złożony z trzech tylko członków, który znosi się względem interesów ogólnych z *Biurem kontroli* i razem z niem zajmuje się pokojem, wojną i negocjacjami. W praktyce prezes i wiceprezes zawsze są członkami tego komitetu; tak więc w ich rękach skoncentrowane są wszystkie władze Izby. Służą oni za pośredników we wszelkich komunikacjach między *Biurem kontroli* i dyrektorami, przed którymi rozpoczynają zawsze wszelkie sprawy od tych słów, które stały się sakramentalnemi: *By previous communications, with the Board of control* (po zniesieniu się z *Biurem kontroli*), i we wszystkich co się ściera do spraw tajnych, nie Izba dyrektorów poleca swemu komitetowi przygotowanie depeszy i przed podpisaniem ich, poddaje takowe zatwierdzeniu *Biura kontroli*, ale przeciwnie, komitet tajny znosi się bezpośrednio z tem ostatniem. W każdej innej okoliczności, dyrektorowie są na czele rządu indyjskiego, a prócz tego, służą im prawo patronatu, czyli rozdawania posad i urzędów. To prawo jest ważne w tym względzie, ponieważ odejmuje koronie wpływ, pochodzący mogący bardzo naturalnie z rozdawania urzędów niezmiernie wysoko płatnych i oddaje go w zupełności dyrektorom, którzy zwykle należą do średnich klas, ponieważ każde indywiduum, nawet kobieta albo cudzoziemiec, mają prawo na-

bywania akcji, a zatem mogą być wybrani na dyrektorów.

Bill 1783 roku określił także ściśle obowiązki jenerałnego gubernatora i rady, to jest władz stojących na czele prezydentostwa Bengalur i mających nadzór także nad prezydentostwami Bombay i Madras.

Jenerałny gubernator w Kalkucie ma w swoich rękach administrację cywilną i wojskową całych Indji. Mianują go dyrektorowie, ale pod warunkiem, że nominacja jego potrzebuje być przez rząd zatwierdzoną, dla tego bywał on zawsze wybierany ze stronnictwa znajdującego się u steru rządu. Może on być w każdej chwili odwołany, ale jego posada zarazem prawodawcza (jakoteż wykonawcza, daje mu znakomitą swobodę działania).

Od roku 1783 przywileje Towarzystwa odnawiane były zwykle co 20 lat. Najprzód w 1794, następnie w 1813, 1833 i 1854 roku, ale za każdym razem z wyraźną dążnością uszczuplenia jego władzy. W r. 1833 nowy cios zadany został dawniej organizacji Towarzystwa; postradało ono wszystkie swoje przywileje handlowe, już bardzo ścieśnione w roku 1813 i stało się kompanją czysto polityczną.

W roku 1854 jego przywilej został na nowy perjod przedłużony i uległ nowym modyfikacjom. Liczba dyrektorów czynnych, która w roku 1783 naznaczoną była na dwudziestu czterech, zmniejszoną została do ośmiastu, z których sześciu mianuje korona. Dyrektorowie mianowani są na lat sześć, tak, że co dwa lata sześciu wychodzi z urzędowania. Ustawa wymaga, żeby między temi dyrektorami, znajdowało się kilku, którzy przez dziesięć lat przynajmniej mieszkali w Indjach. Organizacja Towarzystwa, przy ostatniem odnowieniu przywileju, była następująca: Dwunastu dyrektorów wybiera Izba właścicieli, to jest zgromadzenie akcjonistów. Prawo do głosowania daje posiadanie 1,000 fst. w akcjach Towarzystwa; 3,000 fst. dają dwa głosy, 6,000 fst. trzy głosy, a 10,000 fst. i wyżej, dają cztery głosy. Dyrektorami mogą być akcjonisci posiadający 1,000 fst.; nie mogą oni naradzać się, jeśli nie ma dziesięciu członków obecnych. Dawniej każdy dyrektor usiłował się na rok po czterech latach czynnej służby, dla tego, żeby każdy mógł równo używać korzyści, jakie zapewnione są dyrektorom czynnym i mieć kolej udział w prawie patronatu. Dyrektor każdy w przecięciu rozrządzał corocznie trzydziestu albo czterdziestu posadami, wakującemi przez usunięcie się lub śmierć.

Prawo 1854 roku wprowadzając examina konkursowe przy przyjęciu do collegjum Haileybury, szkoły przygotowawczej do służby w Indjach, zmniejszyło ważność prawa patronatu, którego znaczna część i dawniej już przypadała gabinetowi, bo ten mianuje sędziów sądów królewskich, biskupów i oficerów w armji królewskiej. Według prawa z roku 1854, dyrektor, którego służba się kończy, może być natychmiast na nowo wybrany i prócz tego, zasługuje to na uwagę, że jeden fakt przekupstwa, dowiedziony dyrektorowi w rozdawaniu urzędów, pociąga za sobą natychmiastowe wydalenie go.

Bill 1833 roku ściśle określił stosunki Izby dyrektorów z *Biurem kontroli* i przewidywał przypadki, w których mogą zachodzić trudności między temi dwoma ciałami, skazanemi przez prawo na pozostawanie w dobrem między sobą porozumieniu. Powiedzieliśmy, że najwyższy sąd w Kalkucie otrzymuje swoje instrukcje od Izby dyrektorów i że każdy wysłany przez nią rozkaz, musi być pierwój rozstrząsany przez biuro. W przypadku, który zresztą nie przedstawia się, gdyby dyrektorowie opóźnili się przez dwa tygodnie z przedstawieniem Biurowi depeszy względem wskazanego przedmiotu, Biuro ma prawo postąpić według swojej woli. Ma także zupełną wolność modyfikowania myśli depeszy i rozkazania Izbie, aby je przesłała w tej nowej treści. Izba ma wtedy jedynie prawo czynienia przedstawień, ale za drugim nakazem, nie pozostaje jej nic innego, jak odmówić podpisu i zmusić przez to *Biuro kontroli* do odwołania się do sądu królewskiego, *Queens Bench*.

Wspomniane prawo czynienia przedstawień, nie służy wcale w korespondencji sekretnej, prowadzonej między *Biurem kontroli* i tajnym komitetem. Ten ostatni nie może nigdy odmawiać podpisu.

Oprócz przywilejów handlowych, których Towarzystwo zrzekło się w roku 1833, ustąpiło ono



